



## Implementacja Kerio MailServer w środowisku Linux

Baker Tilly Poland jest niezależną firmą członkowską sieci Baker Tilly International w Polsce. Spółka Baker Tilly Poland świadczy szeroki zakres usług doradczych i księgowych wykorzystując zaawansowane systemy informatyczne klasy ERP oraz systemy wspomagające. Systemy wspomagające zapewniają bezpieczeństwo, dostęp do danych oraz funkcje komunikacyjne. W firmowej sieci z powodzeniem funkcjonuje system pocztowy oparty na Kerio MailServer w ilości 470 kont użytkowników.

**Firma**  
Baker Tilly Poland

**Specjalizacja**  
Wszechstronne usługi w zakresie księgowości i poradnictwa podatkowego

**Używane rozwiązania**  
Kerio MailServer  
Komponenty SuperMicro

### Mail podstawą komunikacji

W firmie o takim profilu działalności poczta elektroniczna stanowi podstawowe narzędzie komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej. Pracownicy codziennie wymieniają informacje, przesyłają niezbędne dokumenty i dane związane z wykonywanymi obowiązkami. Podobnie klienci – poczta elektroniczna zapewnia bardzo wygodny i efektywny sposób na dostarczanie wszelkiej niezbędnej dokumentacji do celów księgowych i podatkowych, przekazywania instrukcji, oraz do uzgadniania stanowisk w przypadku kwestii wymagających wyjaśnienia. W takim środowisku wymogi dotyczące funkcjonowania systemu poczty elektronicznej są szczególnie wysokie a praca administratora systemu jest w naturalny sposób utrudniona.



## „Dopracowany system, stale rozwijany przez producenta. Dzięki wprowadzeniu IMAP oraz WebMail (...) znakomicie poprawiła się elastyczność systemu pocztowego.”

### Kerio MailServer

- ▶ praca grupowa
- ▶ WebMail
- ▶ prosta administracja
- ▶ płynna integracja w środowisku Linux

Po więcej informacji zapraszamy na [www.kerio.pl](http://www.kerio.pl)

## Problemy z opensource

Wcześniejszy system pocztowy firmy opierał się na jednym z kilku dostępnych rozwiązań opensource (najpierw był to Sendmail a później Postfix) oraz na dedykowanych skryptach (stworzonych przez dział IT) rozszerzających standardowe możliwości zarządzania. Serwer pocztowy był zorientowany na wykorzystanie protokołu POP3. Takie rozwiązanie wykazywało się przede wszystkim niską funkcjonalnością (w sensie dostępnych, zintegrowanych mechanizmów dostępu do danych, bezpieczeństwa oraz współpracy z resztą infrastruktury IT), a także dużą pracochłonnością w jego utrzymywaniu. Powodowało to, że zarządzający siecią musiał zbyt wiele czasu poświęcać na podstawowe czynności administracyjne. Oparcie systemu na POP3 wymuszało składowanie danych bezpośrednio na komputerach użytkowników, co praktycznie uniemożliwiało tworzenie rzetelnych kopii zapasowych tychże danych. Jednocześnie integracja z centralnym mechanizmem usług katalogowych nie była możliwa w wygodny i efektywny sposób.

## W poszukiwaniu rozwiązania

Podczas poszukiwania nowego rozwiązania skupiono się w pierwszej fazie na określeniu wymagań, jakie powinien spełniać nowy system. Główne cechy funkcjonalne jakie były brane pod uwagę to możliwość integracji z istniejącą infrastrukturą a w szczególności z usługami katalogowymi, różnorodność mechanizmów dostępu do danych (IMAP, POP3, WebMail), zintegrowane mechanizmy ochrony antywirusowej i antyspam, mechanizmy zabezpieczania danych przed ich utratą i możliwości pracy grupowej wraz z odpowiednim systemem uprawnień oraz łatwość obsługi i zarządzania całym rozwiązaniem. W dalszej kolejności brano również pod uwagę dobre wsparcie ze strony producenta, łatwość konfiguracji, wymagania systemowe i sprzętowe oraz oczywiście cenę wdrożenia i utrzy-

mania. Po zakończeniu przeglądu dostępnych rozwiązań pod kontem wymagań funkcjonalnych liczba spełniających je systemów spadła do dwóch – jednym z nich był Kerio MailServer, a drugim Microsoft Exchange. Po uwzględnieniu dodatkowych kryteriów (w tym najistotniejsza okazała się kwestia ekonomiczna zarówno pod względem kosztów początkowych jak i dalszego kosztu użytkowania) wybór padł na Kerio MailServer i to na nim skupiono się podczas testów. Ponieważ firma nie była zmuszona do szybkiej zmiany systemu zdecydowano się na możliwie dokładne przetestowanie wybranego produktu.

## Testowanie

Testy składały się z trzech głównych części. Po pierwsze skupiono się na dogłębnym poznaniu samej funkcjonalności produktu (innymi słowy na skonfrontowaniu deklarowanych przez producenta możliwości z rzeczywistością). Administrator odpowiedzialny za ten projekt skupił się również na możliwościach budowy i ograniczeniach KMS'a. Następnie zwrócono szczególną uwagę na tworzenie kopii bezpieczeństwa danych i ich odtwarzania. Administrator przyznał, iż celowo kilkakrotnie wywoływało błędy systemu (np. przez ręczne usuwanie plików, odłączanie dysków itp.) aby zaobserwować zachowanie się systemu w takich sytuacjach a następnie wdrażano procedurę odtwarzania danych bądź też całego systemu (ostatecznie wyniki pokazały, że w tym zakresie Kerio MailServer wywiązuje się ze swojej roli). W końcowej części testów dział IT (który przez kilka dni, korzystając z wirtualnej domeny, intensywnie pracował na KMS'ie aby upewnić się o jego sprawności i funkcjonalności w praktyce) została stworzona dokumentacja podsumowująca wykonane prace.

## Dlaczego Kerio MailServer?

Zapytany o przewagi, które zdecydowały o implementacji KMS'a w sieci Baker Tilly Polska,

główny administrator wskazał takie fakty, jak: świetna integracja z usługami katalogowymi, która to technologia jest szeroko wykorzystywana w środowisku a także możliwość wykorzystania systemu operacyjnego Linux, na bazie którego zbudowany jest system pocztowy. Podkreślono także skuteczność zintegrowanych filtrów antyspamowych oraz antywirusowych, co znacznie ułatwia proces instalacji a później obsługę rozwiązania. Istotne były też kwestie ekonomiczne. Ostatecznie nowy system został wdrożony w czasie kilku miesięcy, przy czym taki długi okres był spowodowany przede wszystkim procesami przenoszenia zarchiwizowanych przez użytkowników wiadomości na nowy serwer.

## Na zakończenie

Podsumowując, administrator sieci pocztowej Baker Tilly Polska wskazuje na łatwość administracji serwerem KMS, dobre wsparcie ze strony producenta oraz szeroko zakrojone możliwości pracy grupowej (która nie wymaga istotnie dużego nakładu pracy przez administratora). Główny administrator określa Kerio MailServer jako: „Dopracowany system, stale rozwijany przez producenta.(...) Dzięki wprowadzeniu IMAP oraz WebMail (na te dwie rzeczy użytkownicy najczęściej zwracają uwagę) znakomicie poprawiła się elastyczność systemu pocztowego.”



© 2009 Kerio Technologies Inc. All rights reserved.

Kerio Technologies Inc. | 111 W. Saint John Street, Suite 1100, San Jose, CA 95113, USA | T +1 408 496-4500 | [www.kerio.com](http://www.kerio.com)

Kerio Technologies s.r.o. | Anglické nábřeží 1, 301 49 Plzeň, Czech Republic | T +420 377 338 901 | [www.kerio.cz](http://www.kerio.cz)

Kerio Technologies UK Ltd. | Enterprise House, Vision Park, Histon, Cambridge, CB24 9ZR, UK | T +44 1223.202.130 | [www.kerio.co.uk](http://www.kerio.co.uk)

Kerio Technologies Russia | Bersenevskaja Quay, b. 20/2, Office 518, 119 072 Moscow, RU | T +7 495 959-0620 | [www.kerio.ru](http://www.kerio.ru)

Connect. Communicate. Collaborate. Securely.

 **KERIO**